



**Republika e Kosovës • Republika Kosovo • Republic of Kosovo
Institucioni i Avokatit të Popullit • Institucija Ombudsmana • Ombudsperson Institution**

Priština, dana 17. avgust 2026.

G. Imri Ahmeti, predsednik
Opština Lipljan
Ul. „Albanija“, br. 28
14 000 Lipljan

PISMO PREPORUKE

R. br. 475/2026.

Poštovani g. Ahmeti,

Ombudsman je, na osnovu člana 16., stav 1. Zakona br. 05/L-019 o ombudsmanu, dana 16. marta 2026., primio žalbu g. Enver Llugiqi (u nastavku: žalilac), podnetu protiv Opštine Lipljan, u vezi sa neodgovaranjem na njegov zahtev br. 12-320/01-1606, dana 12. januara 2026., koji se odnosi na materijalnu štetu nanесenu njegovoj imovini kao posledica izlivanja reke iz korita tokom atmosferskih padavina.

Prema izjavama žalilaca i dokumentaciji podnetoj Instituciji ombudsmana, rezultuje da je, kao posledica padavina, tok reke koja se nalazi u selu Magura izlio iz korita i prouzrokovao značajnu štetu na njegovoj imovini, utičući na štalu, poljoprivrednu hranu i određenu poljoprivrednu opremu za preradu hrane. Žalilac je naglasio da je u vezi sa ovim poplavama obavestio Opštinu Lipljan, Policiju Kosova i Agenciju za upravljanje vanrednim situacijama, kao nadležne organe.

U cilju informisanja u vezi sa radnjama koje je opština preduzela povodom zahteva žalioca, Ombudsman se dana 23. aprila 2026. pismeno obratio predsedniku opštine Lipljan.

Dana 08. maja 2026., Institucija ombudsmana primila je odgovor Opštine Lipljan, putem kojeg je obaveštena da, u vezi sa atmosferskim padavinama koje su se desile na teritoriji opštine, predsednik Opštine je dana 12. januara 2026. osnovao ad-hoc komisiju za evidentiranje štete prouzrokovane poplavama u poljoprivrednom sektoru opštine Lipljan. Uz odgovor je priložen i Zapisnik Komisije o inspekciji na terenu dana 26. januara 2026., u vezi sa slučajem žalioca, koji je utvrdio situaciju na terenu bez štete.

U cilju obezbeđivanja dodatnih informacija u vezi sa razvijenim postupcima, predstavnici Ombudsmana održali su dana 15. maja 2026. sastanak sa predsedavajućim i jednim članom gorepomenute ad-hoc komisije. Tokom ovog sastanka obavešteni su da žaliocu nije dostavljen nikakav pisani odgovor putem kojeg bi bio obavešten o odbijanju njegovog zahteva za naknadu šteta. Takođe je naglašeno da ne davanje odgovora u takvim slučajevima predstavlja praksu sledenu od Opštine Lipljan. Prema rečima predstavnika Komisije, nakon usvajanja od

Skupštine opštine, obaveštena su samo lica koja imaju korist od naknade za štete prouzrokovane od atmosferskih padavina, dok se spisak korisnika prosleđuje Agenciji za upravljanje vanrednim situacijama (AUVS).

Polazeći od radnji preduzetih od IO, u odnosu na Opštinu Lipljan i u pravcu tretiranja žalbe podnosioca žalbe, Ombudsman naglašava da član 135., stav 3, Ustava Kosova utvrđuje: „*Ombudsman ima pravo da vrši preporuke i predlaže mere onda kada primeti kršenje prava i sloboda ljudi od strane organa javne administracije i ostalih državnih organa.*“

Pozivajući se na Ustav, takođe treba imati u obzir član 53., koji specifikuje: „*Osnovna prava i slobode zagarantovana ovim Ustavom se tumače u saglasnosti sa sudskom odlukom Evropskog suda za ljudska prava.*“

Na osnovu člana 18.1.2 Zakona br. 05/L-019 o Ombudsmanu, Ombudsman ima odgovornost: „*da skrene pažnju na slučajeve kada institucije Republike Kosova krše ljudska prava i da podnese preporuke da se prekine sa takvim slučajevima, a kada je to neophodno da izrazi svoje mišljenje o stavovima i reagovanju odgovarajućih institucija u vezi takvih slučajeva.*“

Iz analize činjenica i dokaza obezbeđenih tokom razmatranja slučaja, Ombudsman je utvrdio da Opština Lipljan, uprkos zakonskim obavezama koje joj pripadaju kao javni organ u razvijanju administrativne procedure, nije ispunila obavezu da službeno obavesti stranu u vezi sa napretkom i rezultatom administrativne procedure. Posebno, neobaveštavanje žalioaca o konstataciji Komisije da na njegovoj imovini nisu evidentirane štete od atmosferskih padavina, povređuje se pravo žalioaca za korišćenje svojih prava na korišćenje pravnih sredstava.

Ombudsman primećuje da član 11. Zakona br. 05/L-031 o opštoj administrativnoj proceduri jasno utvrđuje „Princip informisanja i aktivne pomoći“, koji izričito utvrđuje obavezu javnog organa da obavesti stranu u proceduri, kao i procedurama koje treba slediti: „*Javni organ, posebno informiše stranku o njenim pravima i obavezama u upravnom postupku kao i o pravnim posledicama zbog njenog delovanja ili ne delovanja u toku ove procedure.*“

Prema sudskoj praksi Evropskog suda za ljudska prava (ESLJP), pitanja koja se odnose na neinformisanje strana i ne davanje odgovora od administrativnih organa na radnje preduzete u razumnom vremenskom roku tretiraju se prema članu 6. Evropske konvencije o ljudskim pravima (EKLJP) (Pravo na pravično suđenje). Stav 1 člana 6. precizira obavezu organa da preduzmu radnje bez kašnjenja: „*Svako lice ima pravo da se njegovo pitanje sasluša pravično, javno i u razumnom roku...*“.¹ U nekim slučajevima koji se odnose na odvijanje procedura i donošenje odluka ili dokaza od organa ili sudova, bez znanja strana, kao i uticaj na pravo na korišćenje pravnih sredstava, ESLJP ih je tretirao prema članu 13. (Pravo na efektivno pravno žalbeno sredstvo) ESLJP-a².

¹ Slučaj Morscher vs. Austrija.

² Slučaj Kudla vs. Poljska.

Stoga, na osnovu činjenica i analize slučaja, Ombudsman utvrđuje da u slučaju žalioaca Opština Lipljan, u svojstvu upravnog organa, nije ispunila ustavne i zakonske obaveze da obavesti stranu u proceduri u vezi sa njenom odlukom. Štaviše, Ombudsman naglašava da odluka nije saopštena žalioцу u skladu sa oblikom upravnog akta prema predviđenom obliku u Zakonu o opštoj administrativnoj proceduri, onemogućavajući da se on informiše blagovremeno i da proceni mogućnost korišćenja pravnih sredstava.

U cilju poboljšanja poštovanja prava na redovan proces, kao ustavnog i zakonskog prava, kako bi građani koristili ovo pravo kao snažno sredstvo za realizaciju prava i na višim instancama, kao i u cilju poboljšanja rada državnih organa i povećanja transparentnosti i odgovornosti, Ombudsman, u skladu sa članom 135., stav 3. Ustava Republike Kosovo,

PREPORUČUJE

Opštini Lipljan:

- Da odgovori na zahtev žalioцу, u skladu sa Zakonom o opštoj administrativnoj proceduri.

U skladu sa članom 132., stav 3, Ustava Republike Kosovo („*Bilo koji drugi organ ili institucija, koja sprovodi legitimnu vlast u Republici Kosovo je dužna da odgovori na zahtjeve Ombudsmana i da mu/joj predstavi sva dokumenta i informacije koje su od njega zatražena u saglasnosti sa zakonom.*“) i sa članom 28. Zakona br. 05/L-019 o Ombudsmanu („*Autoriteti, kojima je Narodni Advokat uputio preporuke, zahtev ili predlog za preduzimanje konkretnih mera, [...] treba da odgovore u roku od trideset (30) dana. Odgovor treba da sadrži razloge u pisanoj formi o preduzetim radnjama u vezi navedenog pitanja.*“), molimo vas da nas informišete o radnjama koje ćete preduzeti u vezi sa ovim pitanjem.

S poštovanjem,

Naim Qelaj
Ombudsman