MIŠLJENJE OMBUDSMANA REPUBLIKE KOSOVO U SVOJSTVU PRIJATELJA SUDA (AMICUS CURIAE)

upućeno

Osnovnom Sudu u Prištini

u vezi sa

sudskim postupkom A.br.1843/2022 koji je pokrenuo [redacted]

Ul.br. 70/2025

Upučeno: Ngadhnjim Arrni, predsednik
Osnovni sud u Pristini

Priština, 9. juna 2026. godine

Svrha

Ovo pravno mišljenje u svojstvu prijatelja suda ima za cilj da predstavi stav Ombudsmana sa stanovišta ljudskih prava i u tom kontekstu pruži pravnu analizu u pogledu poštovanja načela zakonitosti u radnim odnosima, kao i zaštite drugih prava koja proizilaze iz tih odnosa.

Mišljenje se zasniva na žalbi koju je podneo [redacted] (u daljem tekstu: podnosilac žalbe), u vezi sa njegovim navodima o raskidu radnog odnosa sa položaja Direktor Sekretarijata u Tužilačkom Savetu Kosova (TSK) bez ikakvog obrazloženja zasnovanog na zakonu.

Sažetak činjenica

1. Podnosilac žalbe je zasnovao radni odnos i stekao status karijernog civilnog službenika 1. aprila 2006. godine kada je prvi put izabran za Koordinatora Programa, a zatim od 14. decembra 2007. godine na položaju Direktora Pravosudnog Instituta Kosova. Od avgusta 2015. godine premešten je na položaju Direktora za Razmatranje Učinka Tužilaštva, zatim od 12. februara 2016. godine imenovan je za Generalnog Direktora Sekretarijata TSK-a.

2. Osnovno tužilaštvo u Prištini je 1. marta 2021. godine pokrenulo krivični postupak protiv podnosioca žalbe, dok mu je 13. avgusta 2021. godine podignuta optužnica za krivična dela u vezi sa vršenjem uticaja, zloupotrebom službenog položaja, zloupotrebom službenog položaja u oblasti nabavki i neprijavljivanjem imovine.

3. Podnosilac žalbe tvrdi da je nakon pokretanja krivičnog postupka protiv njega, TSK odlukom TSK/Br.57/2021, od 02. marta 2021. godine, suspendovao podnosioca žalbe od vršenje službenih dužnosti kao Generalni Direktor Sekretarijata TSK-a, uz isplatu od 50% plate do donošenja konačne odluke nadležnog suda. Prema navodima podnosioca žalbe, ova odluka nikada nije poništena nekim drugom odlukom.

4. Podnosilac žalbe tvrdi da je, uprkos činjenici da je protiv njega odvijan krivični postupak, TSK Odlukom TSK/353/2021, od 28. maja 2021. godine, osnovao Disciplinsku komisiju za vođenje disciplinskog postupka protiv podnosioca žalbe i 24. avgusta 2021. godine, Disciplinska komisija je donela odluku TSK.br.661/2021 o raskidu radnog odnosa.

5. Podnosilac žalbe je 7. oktobra 2021. godine podneo žalbu NNSDSK-u u vezi sa Odlukom TSK/br.661/2021 dok je 1. decembra 2021. godine NNSDSK doneo Odluku A.br.854/2021, kojom je odobrio žalbu koju je podneo podnosilac žalbe stavljanjem van snage Odluke TSK.br.661/2021 o raskidu radnog odnosa kojom se predmet (pitanje) vraća TSK-u na ponovno razmatranje i odlučivanje.

6. TSK, nakon Odluke A.br.854/2021 NNSDSK-a o ponovnom razmatranju i odlučivanju, nije doneo neku odluku u vezi sa pitanjem podnosioca žalbe. Žalba podneta 7. oktobra 2021. godine, ponovo je aktivirana na zahtev podnosioca žalbe, u kom slučaju je NNSDSK 6. juna 2022. godine, doneo drugu Odluku A.br.854/2021, kojom je delimično odobrio žalbu koju je podnosilac žalbe podneo poništavanjem Odluke TSK.br.661/2021, i obavezujući generalnog direktora Sekretarijata Tužilačkog saveta Kosova da u roku od 15 dana iz dosijea podnosioca žalbe ukloni disciplinsku meru raskid radnog odnosa, izrečenu prema gore pomenutoj odluci.

7. Međutim, NNSDSK u slučaju donošenja odluke A.br. 854/2021, nije odlučio o zahtevu podnosioca zahteva za povratak na radnom mestu, već je samo stavio van snage (ukinuo) disciplinsku meru o raskidu radnog odnosa, vraćajući pitanje u ponovno razmatranje i odlučivanje TSK-a. TSK, zanemarujući odluku NNSDSK-a, nikada nije odlučio o postupku ponovnog odlučivanja.

8. Dana 28. aprila 2022. godine, TSK je, sprovodeći Odluku NNSDSK-a, A.br.854/2021, od 01. decembra 2021. godine, doneo Odluku Br.604/2022 da se podnosiocu žalbe nadoknadi 50% plate do 12. februara 2022. godine, nakon kojeg datuma mu je TSK prekinuo radni odnos a takođe i isplata od 50% plate, čime je prema navodima podnosioca žalbe u ova dva pitanja, TSK prekršio važeće zakonske odredbe.

9. Štaviše, podnosilac žalbe tvrdi da je TSK relaizovao isplatu od 50% plate za druga dva druga službenika, F.D. i M.B., koji su deo istog krivičnog postupka, i da se prema njemu nije postupano isto, te da prema njemu ovaj pristup predstavlja diskriminatorski pristup.

10. Dana 21. jula 2022. godine, podnosilac žalbe tvrdi da je podneo tužbu OSP-u, A.br.1843/2022 za delimično poništenje Odluke A. br. 854/2021, od 06.06.2022. godine NNSDSK-a, odnosno podnosilac žalbe je zatražio da se poništi deo odluke kojom se smatra da mu je istekao radni odnos istekom ugovora i zatražio da sud obaveže TSK-a da izvrši isplatu plate za radno mesto Generalni Direktor Sekretarijata TSK-a i sva druga prava, kako je propisano zakonom od 12. februara 2022. godine.

11. Podnosilac žalbe tvrdi da je 7. novembra 2022. godine upotpunio tužbu u objektivnom aspektu, naime, tražio je primenu mere obezbeđenja jer je, prema njegovim rečima, TSK raspisao konkurs za poziciju generalnog direktora Sekretarijata.

12. Predstavnik Ombudsmana je 14. aprila 2025. godine elektronskom poštom zatražio informacije od OSP-a o proceduralnim postupcima u vezi sa slučajem podnosioca žalbe i 16. aprila 2025. godine dobio odgovor prema kojem je sudija u predmetu nasledila predmet u septembru 2024. godine, nakon što je prethodni sudija unapređen, i da će se predmet proslediti po redosledu prijema/upisa predmeta u sud jer se isti prioritetni predmeti rešavaju po redosledu. Prema poslednjim informacijama podnosioca žalbe, u oktobru 2025. godine održana je sudska rasprava u vezi sa slučajem i zakazana je izrada finansijskog veštačenja.

13. Ombudsman je 26. novembra 2025. godine od podnosioca žalbe dobio dodatne informacije u vidu popunjavanja žalbe, uključujući navode o diskriminaciji, zbog činjenice da je prema njegovim rečima, istovremeno, TSK kontinuirano isplaćivao iznos od 50% plate još dvojici službenika koji su bili deo istog krivičnog postupka.

Mišljenje Ombudsmana

14. Na osnovu navoda iz žalbe i analize slučaja, kao i istraga u vezi sa kršenjem ljudskih prava, Ombudsman smatra da je postupak TSK-a da obustavi isplatu 50% plate do donošenja konačne odluke nadležnog suda nepravednim, jer je to u suprotnosti sa odlukom TSK/br. 57/2021, od 2. marta 2021. godine, koja nikada nije ukinuta nekom drugom odlukom.

15. Shodno tome, Ombudsman smatra važnim da sud prilikom razmatranja slučaja, proceni tokom odlučivanja o ovom pitanju da uzme u obzir pitanje neisplate 50% plate, o čemu je već odlučeno Odlukom NNSDSK-a, u skladu sa Zakonom br. 08/L-197 o javnim

službenicima, član 71, stav 7, koji predviđa da *„Civilna/i službenica/k tokom perioda suspendovanja ne prima platu, osim u slučaju navedenom u stavu 1, podtačkama 1.1. i 1.10. člana 69. ovog zakona, civilna/i službenica/k prima pedeset odsto (50%) pune plate, isključujući bilo koju vrstu dodatka na platu, za period suspenzije do šest (6) meseci“*, isto kao i za druga dva službenika, F.D. i M.B., koji su deo istog krivičnog postupka, kojima je, prema tvrdnjama podnosioca žalbe, TSK kontinuiramno vršio ovu vrstu isplate.

16. Takođe, Ombudsman smatra da je u slučaju podnosioca pritužbe, TSK izvršio kontradiktorne radnje zbog činjenice da je nakon Odluke NNSDSK-a, A.br.854/2021, od 06. juna 2022. godine, doneo odluku da se podnosiocu žalbe naknadi 50% plate retroaktivno od 24. avgusta 2021. godine do 12. februara 2022. godine, dok sa druge strane propisuje da se naknada vrši *„kako je predviđeno Odlukom TSK.Br.57/2021, od 02. marta 2021. godine“*, ali je u toj odluci utvrđeno da se podnosiocu žalbe nadoknadi 50% plate *„do donošenja konačne odluke od strane suda“.* Takvo pravilo o nadoknadi je utvrđeno u Zakonu o civilnoj službi Kosova, član 69 Zakona br./03/L-149, koji je bio na snazi u vreme odluka TSK-a i NNSDSK-a, kao i Zakona o javnim službenicima koji je sada na snazi, član 69. stav 1. tačka 1.5. u vezi sa članom 71. stav 8. Zakona br.08/L-197 o javnim službenicima, koji predviđa da suspendovani službenik prima 50% plate do konačne odluke suda.

17. Ombudsman takođe ocenjuje da u ovom slučaju član 90. Zakona br. 03/L-149 o civilnoj službi Republike Kosovo nije poštovan u vreme kada su TSK i NNSDSK smatrali da je radni odnos podnosioca žalbe prekinut, iako ista radna pozicija karijernog državnog službenika ne prestaje istekom mandata za višeg rukovodećeg civilnog službenika, odnosno, ako je mandat na poziciji generalnog direktora Sekretarijata prestao, to nije značilo prekid radnog odnosa, odnosno prestanak statusa karijernog civilnog službenika u civilnoj službi Kosova, iako je prema podnosilaca žalbe bila u primeni mera suspenzije.

18. Članom 90. Zakona Br.03/L-149 o civilnoj službi Republike Kosovo propisano je da:

    1. Radni odnos civilnog službenika prestaje stvaranjem uslova i činjenica, bez obzira na želju civilnog službenika ili ustanove.

    2. Radni odnos u civilnoj službi prestaje:

    2.1. navršenjem starosne granice za penzionisanje;

    2.2. trajnom nesposobnošću za obavljanje službenih dužnosti iz zdravstvenih razloga;

    2.3. istekom roka za zaposlenje na određeno vreme po ovom zakonu;

    2.4. osudom krivičnog suda sa pravosnažnom odlukom o izdržavanju efektivne kazne zatvora u trajanju od šest (6) meseci ili duže;

    2.5. smrću civilnog službenika.

19. Ombudsman ocenjuje da je u radnjama TSK-a došlo do kršenja principa pretpostavke nevinosti, prestanak radnog odnosa civilnom službeniku, između ostalog, može se izvršiti ako je on/ona osuđen/a pravosnažnom sudskom odlukom, a da u slučaju podnosioca žalbe, na osnovu navoda i dokumentacije dostavljene Instituciji Ombudsmana, takva odluka ne postoji.

20. Ombudsman ponovo ističe potrebu za efektivnim delovanjem i delovanjem u razumnom roku za donošenje meritorne odluke u slučaju podnosioca žalbe po tužbi podnetoj 21. jula

2022. godine, u skladu sa važećim zakonskim odredbama i članom 6 Evropske konvencije za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda i njenih protokola.

S poštovanjem,

Naim Qelaj
Ombudsman

Rr./Ul. Migjeni nr./br. 21 • 10000 • Prishtinë/Priština • Kosovë/Kosovo
Tel: +383 (0) 38 223 782, 223 783, 223 789 • Faks: +383 (0) 38 223 790
www.oik-rks.org • info.oik@oik-rks.org