



Republika e Kosovës
Republika Kosova • Republic of Kosovo
Institucion i Avokatit te Popullit
Institucija Ombudsmana • Ombudsperson Institution

Nr./Br./No. KPD 1876125
Nr.i fqj/Br.str./Nr.pg.
Data/Datum/Date: 30/06/2025



Republika e Kosovës • République Kosovo • Republic of Kosovo
Institucion i Avokatit të Popullit • Institucija Ombudsmana • Ombudsperson Institution

Prishtinë, më 30 qershor 2025

Z. Përparim Rama, kryetar i komunës
Komuna e Prishtinës
Rr. "UÇK", nr. 2
10 000 Prishtinë

LETËR REKOMANDIMI

R.nr.1272/2024

I nderuari z. Rama,

Avokati i Popullit, në bazë të nenit 16, paragrafi ^{1¹}, të Ligjit nr. 05/L-019 për Avokatin e Popullit², më 29 nëntor 2024 ka pranuar ankesën e z. Ertan Simitcit (ankuesi), paraqitur kundër Komunës së Prishtinës, respektivisht kundër shkollës "Meto Bajraktari" në Prishtinë. Ankesa lidhet me një video në Facebook të cilën e ka publikuar kjo shkollë, në kuadër të festimeve për ndër të "28 Nëntorit". Ankuesi ka theksuar se një koreografi ishte përgatitur me nxënës që mbanin veshje simbolizuese për kombet shqiptare dhe turke, ku përfshiheshin skena të dhunshme mes këtyre dy grupeve. Ky aktivitet ishte organizuar nga drejtoria e shkollës dhe ishte shfaqur për nxënësit dhe prindërit në shkollë, për t'u shpërndarë më pas në rrjetet sociale. Po ashtu ankuesi ka pohuar se më 29 nëntor 2024 iu ka drejtuar Komunës së Prishtinës për këtë çështje, por nuk ka marrë përgjigje.

Më 29 janar 2025 përfaqësuesi i Institucionit të Avokatit të Popullit ka biseduar me ankuesin për të marrë sqarime dhe informacione shtesë në lidhje me rastin. Ankuesi ka njoftuar se nga Komuna e Prishtinës nuk ka marrë ende përgjigje për këtë çështje.

Më 4 mars 2025 Avokati i Popullit përmes shkresës ka kërkuar informata nga Komuna e Prishtinës lidhur me veprimet që janë ndërmarrë apo që priten të ndërmerren në kuadër të kompetencave dhe të përgjegjësive ligjore lidhur me çështjen. Më 29 prill 2025, meqenëse kryetari i Komunës së Prishtinës nuk është përgjigjur në kërkesën e Avokatit të Popullit të datës 4 mars 2025, Avokati i popullit serish i ka dërguar letër përsëritëse kryetarit të Komunës së Prishtinës, duke ia rikujtuar nenin 132, paragrafi 3, të Kushtetutës së Republikës

¹ "Avokati i Popullit ka kompetenca për t'i hetuar ankesat e pranuara nga çdo person fizik a juridik lidhur me pohimet për shkeljen e të drejtave të njeriut të parapara me kushtetutë, ligje dhe akte tjera, si dhe me instrumente ndërkombëtare të të drejtave të njeriut, veçanërisht me Konventën Evropiane për të Drejtat e Njeriut, duke përfshirë veprimet apo mosveprimet që paraqesin keqpërdorim të autoritetit."

² <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=10922>

së Kosovës³ dhe nenet 18 dhe 25 të Ligjit për Avokatin e Popullit, që u bëjnë thirrje autoriteteve publike t'u përgjigjen kërkesave të IAP-së për sigurimin e informacioneve, dokumenteve dhe dosjeve brenda kohës së arsyeshme. Avokati i Popullit, deri në publikimin e kësaj Letre me rekomandim, nuk mori përgjigje nga Komuna. Në këtë rast, Komuna e Prishtinës ka dështuar të përgjigjej në kërkesën e Avokatit të Popullit lidhur me çështjen në fjalë, gjë që përbën shkelje të dispozitave të Kushtetutës dhe të Ligjit për Avokatin e Popullit. Sidoqoftë, kjo nuk e pengon Avokatin e Popullit që t'i japë konkluzionet dhe rekomandimet për këtë çështje.⁴

Ligi nr. 05/l-031 për Procedurën e Përgjithshme Administrative, Gazeta Zyrtare e Republikës së Kosovës/nr. 20 / 21 qershor 2016, Prishtinë⁵ (në tekstin e mëtejmë: LPPA), ka për qëllim të sigurojë realizimin efektiv të autoritetit publik në shërbim të interesit publik, duke garantuar në të njëjtën kohë mbrojtjen e të drejtave dhe të interesave juridike të personave. Gjithashtu ky ligj rregullon dhe definon procedurën administrative para se gjithash si tërësi të normave juridike me të cilën rregullohet mënyra e sjelljes së organeve administrative shtetërore, organe këto, të cilat, duke aplikuar normat e së drejtës materiale, nxjerrin akte administrative me të cilat vendosin për të drejtat, obligimet ose interesat e subjekteve përkatëse të së drejtës.

Neni 9 i LPPA-së shprehimisht përcakton: “*Organi publik duhet të garantojë të drejtën e palës për t'u informuar mbi ecurinë e procedurës administrative, qasjen në dosjen dhe dokumentet e tij dhe të drejtën e njofimit me mjete të përshtatshme, në pajtim me këtë Ligj.*” Gjithashtu neni 11 i LPPA-së, pos të tjerash, përcakton: “*Organi publik, që zhvillon procedurën administrative, siguron që mosdija e palës të mos pérkeqësojë mbrojtjen e të drejtave dhe interesave juridike, që ajo ka sipas ligjit. Organi publik, në veçanti, informon palën për të drejtat dhe detyrimet e saj në procedurën administrative, si dhe për pasojat juridike të veprimeve a mosveprimeve të saj gjatë kësaj procedure.*”

Sipas LPPA-së, përkatësisht neni 97, procedura administrative e nisur sipas kërkesës përfundon me njofimin e një akti administrativ. Në kuptim të nenit 98 të LPPA-së, procedura administrative duhet të përfundojë sa më shpejt të jetë e mundur, por jo më vonë sesa afati i përcaktuar me ligj të veçantë për atë lloj procedure. Pra, në rast se ligji i veçantë nuk ka paraparë një afat të veçantë, atëherë afati i përgjithshëm i zbatueshëm për përfundimin e procedurës administrative është dyzet e pesë (45) ditë nga fillimi i saj. Përjashtuar rastet e shtyrjes së afatit të përcaktuar në nenin 99 të LPPA-së. Pra, nëse kemi të bëjmë me shtyrjen e afatit fillestar, pala duhet të njoftohet për këtë dhe për datën e re të mbarimit të asaj shtyrje. Rrjedhimisht ky ligji në mënyrë të qartë parashevë obligimin e organit administrativ për veprim pas pranimit të kërkesave të palëve dhe për njofimin e tyre lidhur me vendimin e organit.

Po ashtu neni 135 i LPPA-së përcakton edhe afatin për njofimin për aktin që zgjidh ankesën, si në vijim: “*1. Përpos kur ligji parasheh një afat të ndryshëm, akti administrativ që zgjidh ankesën do të nxirret dhe njoftohet palës brenda tridhjetë (30) ditëve nga parashtrimi i*

³ “Çdo organ, institucion ose autoritet tjeter, që ushtron pushtet legitim në Republikën e Kosovës, është i detyruar t'u përgjigjet kërkesave të Avokatit të Popullit dhe t'ia paraqesë atij/asaj të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkuar në pajtim me ligjin.”

⁴ Neni 24, paragrafi 4, i Ligjit për Avokatin e Popullit.

⁵ <https://gzk.rks-gov.net/ActDetail.aspx?ActID=12559>

ankesës. 2. Afati i paraparë nga paragrafi 1 i këtij nenit, mund të shtyhet kur nevojiten shqyrtime administrative shtesë. Neni 99 i këtij Ligji do të zbatohet përshtatshmërisht gjithashtu për shtyrjen e afatit të paraparë sipas paragrat 1 të këtij nenit.”

LPPA-ja në nenin 47 përcakton strukturën dhe elementet e detyrueshme të aktit administrativ të shkruar. Organi publik, kur lëshon akte administrative të shkruara, duhet ta bëjë këtë në formën të cilën e përcakton LPPA-ja, apo ligji i veçantë nga fushëveprimi i caktuar i administratës. Në raste të tillë, akti i shkruar administrativ nga aspekti i strukturës duhet të përbajë: pjesën hyrëse⁶, pjesën urdhëruese (dispozitivin)⁷, pjesën arsyetuese⁸ dhe pjesën përmbyllëse.⁹ Rrjetimisht, DKA-ja nuk ka ofruar dëshmi me të cilën vërtetohet se ankuesi e ka marrë përgjigjen.

Sipas LPPA-së, njoftimi i një dokumenti të shkruar kryhet nëpërmjet dërgimit me postë, në mënyrë elektronike apo nëpërmjet njoftimit formal, sipas këtij ligji. Pra njoftimi duhet t'i bëhet personit të cilit i adresohet. Për më shumë, njoftimi formal bëhet nëpërmjet postës së certifikuar, dorëzimit personal, dorëzimit nëpërmjet të të tretit, shpalljes publike, si dhe nëpërmjet shkarkimit elektronik apo publikimit zyrtar, siç parashihet në LPPA.

IAP-ja, duke u bazuar në provat dhe shkresat e ofruara nga ankuesi, konstaton se Komuna e Prishtinës ka dështuar në zbatimin e ligjit, pasi ankuesi në ankesën e tij të parashtruar më 29 nëntor 2024 nuk ka marrë përgjigje nga Komuna përkundër detyrimit ligjor për ta shqyrtuar ankesën e tij sipas ligjit në fuqi.

Avokati i Popullit, në pajtim me nenin 135, paragrafi 3, të Kushtetutës së Republikës së Kosovë: “*Ka të drejtë të bëjë rekomandime dhe të propozojë masa, nëse vëren shkelje të të drejtave dhe lirive të njeriut nga ana e organeve të administratës publike dhe organeve të tjera shtetërore.*”; dhe sipas nenit 18, paragrafi 1, nënparagrafi 1.2, të Ligjit për Avokatin e Popullit, gjithashtu duhet: “*Të térheq vëmendjen për rastet kur autoritete i shkelin të drejtat e njeriut dhe të bëjë rekomandim që t'u jepet fund rasteve të tillë.*”

Prandaj Avokati i Popullit i

REKOMANDON

Komunës së Prishtinës

- **Të vendosë lidhur me ankesën e z. Ertan Simitcit, parashtruar më datës 29 nëntor 2024, duke e trajtuar atë në pajtim me dispozitat ligjore.**

Në pajtim me nenin 132, paragrafi 3, të Kushtetutës së Republikës së Kosovës (“*Çdo organ, institucion ose autoritet tjeter, që ushtron pushtet legjitim ne Republikën e Kosovës, është i detyruar t'u përgjigjet kërkesave të Avokatit të Popullit dhe t'i paraqes atij/asaj të gjitha dokumentet dhe informacionet e kërkua e pajtim me ligj.*”) dhe në pajtim me nenin 28 të Ligjit nr. 05/L-019 për Avokatin e Popullit (“*Autoritete, të cilave Avokati i Popullit u ka drejtuar rekomandim, kërkesë ose propozim për ndërmarrjen e veprimeve konkrete, duhet të përgjigjen brenda afatit tridhjetë (30) ditor. Përgjigja duhet të përbajë arsyet me shkrim*

⁶ LPPA, nen 47, paragrafi 1, nënparagrafi 1.1.

⁷ LPPA, nen 47, paragrafi 1, nënparagrafi 1.2.

⁸ LPPA, nen 47, paragrafi 1, nënparagrafi 1.3.

⁹ LPPA, nen 47, paragrafi 1, nënparagrafi 1.4.

për veprimet e ndërmarra lidhur me çështjen në fjalë.”), ju lutemi mirësisht të na informoni për veprimet që do t’i ndërmerrni lidhur me këtë çështje.


Me nderime,
Naim Qelaj
Avokat i Popullit