



Republika e Kosovës • Republika Kosovo • Republic of Kosovo  
Institucioni i Avokatit të Popullit • Institucija Ombudsmana • Ombudsperson Institution

---

Priština, 16 maj. 2016

## IZVEŠTAJ SA PREPORUKAMA

**Ž. br: 431/2015**

**Ismet Rusinovci**

**protiv**

**Ministarstva Poljoprivrede, Šumarstva i Ruralnog Razvoja (MPŠRR)  
i Agenciji za Razvoj Poljoprivrede (ARP)**

Za: G. Memli Krasniqi, ministar  
Ministarstvo Poljoprivrede, Šumarstva i Ruralnog Razvoja  
Ul. "Majka Tereza"  
10000 Priština

G. Elhami Hajdari, Izvršni Šef  
Agencija za Razvoj Poljoprivrede  
Ul. "Nazmi Gafurri"  
10000 Priština

Predmet: Preporuke u vezi sa dostavljenom žalbom od strane g. Ismet Rusinovci, u ime njegove žene gđ. Kimete Isufi u vezi sa davanjem jednog granta za izgradnju štale i pratećih objekata i poljoprivrednim mehanizmom u ARP

Pravna osnova: Ustav Republike Kosova, član 135, stav 3 Zakon Br. 05/L-019 o Obdusmanu, član 16

## Cilj izveštaja

Cilj ovog izveštaja je da se privuče pažnja Ministarstvu Poljoprivrede, Šumarstva i Ruralnog Razvoja (MPŠRR), odnosno ministru tog ministarstva, g. Memli Krasniqi i Izvršnom Šefu Agencije za Razvoj Poljoprivrede (ARP), g. Elhami Hajdari, u vezi sa:

1. Pravom gđ. Isufi, da bude informisana u vezi sa priloženom žalbom datuma 15.06.2015, protiv odluke ARP-a, REF: 07/4, datuma 02.06.2015 unutar vremenskog roka u skladu sa Zakonom Br. 02/L-28 Administrativne Procedure Republike Kosova.

## Ovlašćenja Ombudsmana

2. Na osnovu člana 18, stav 1.2 Zakona o Ombusmanu Br. 05/L-019, Ombusman ima odgovornost: *“da skrene pažnju na slučajeve kada institucije krše ljudska prava i da podnese preporuke da se prekine sa takvim slučajevima, a kada je to neophodno da izrazi svoje mišljenje o stavovima i reagovanju odgovarajućih autoriteta u vezi takvih slučajeva”*.

## Opis slučaja

3. Ovaj izveštaj se zasniva na podnetu žalbu dana 10 jul 2015 pri IO, žalioca g. Ismet Rusinovci, u ime njegove žene, gđ. Kimete Isufi, protiv MPŠRR, odnosno ARP, u vezi sa pitanjem apliciranja za jedan grant izgradnje štale i pratećih objekata i poljoprivrednom opremom, datuma 7 april 2015, sa brojem aplikacije 19/157.
4. Dana 2 jun 2015, ARP je donela odluku da farmeru gđi. Kimete Isufi odbije njezin zahtev za grant i u obrazloženju odluke piše da farmer je iz Opštine Štrpce.
5. Gđ. Isufi protiv ove odluke je podnela žalbu za razmatranje dana 15 jun 2015, ali do sada ona nije primila odgovor u vezi sa podnetom žalbom pri MPŠRR.
6. Dana 5 jun 2015, ARP je objavila spisak aplikacija za 2015 godinu i na delu gde se pružaju podaci gđ. Isufi, sa rednim brojem 128, žalilac tvrdi da podaci nisu tačni, počevši od opštine aplikacije pa do naziva projekta.
7. Dana 16 septembar 2015, Ombusman, poslao je pismo ministru MPŠRR-a, g. Memli Krasniqi zahtevajući podatke i informacije u vezi sa razlozima ne davanja odgovora od strane ovog ministarstva, žalbe za razmatranje gđ. Isufi, podneta 15 juna 2015 pri MPŠRR.
8. Dana 5 oktobra 2015, Ombusman je dobio odgovor MPŠRR-a, na osnovu kojeg se ističe da *“Nakon aplikacije gđ. Kimete Isufi od sela Nišefc, Opština Priština, ARP je obavila administrativnu kontrolu aplikacije i zaključili su da na osnovu Člana 5, stava 2.4 i 2.9 Administrativnog Uputstva Br. 01/2015 MPŠRR-a o Merama i Kriterijumima Podrške za Poljoprivredu i Ruralni Razvoj za 2015 godinu, na dosijeu aplikanta nedostaje kopija skice objekta i predračun troškova i iz tog razloga je doneta odluka o njegovom odbijanju”*.
9. Stranka tvrdi da nakon Odluke ARP o odbijanju njenog zahteva, gđ. Isufi je podnela žalbu za razmatranje pri MPŠRR dana 15 jun 2015 kod Komisije za Razmatranje Žalbi, koja je razmotrila žalbu i izdala Preporuku za ponovno razmatranje slučaja, dana 28 jul 2015, br. prot.3263 i uzimajući kao osnovu član 33 administrativnog

uputstva Br. 01/2015 MPŠRR-a. Nakon toga, ARP, na osnovu preporuka komisije, obavila je ponovno razmatranje dosijea gđ. Kimete Isufi i ova komisija je zaključila dana 17 avgust 2015 godine da ponovo na dosijeu projekta se ne nalazi kopija skice objekta i predračun troškova, kao što se predviđa administrativnim Uputstvom Br.01/2015 MPŠRR-a i iz tog razloga pomenuti projekat nije kvalifikovan za podršku. Stranka tvrdi da u vezi sa ponovnim odbijanjem, nije bila obaveštena od strane ARP.

## Pravna osnova

10. Ustav Republike Kosovo, u članu 3 određuje da: *“Svakome se garantuje jednaka zaštita prava pred sudom, ostalim državnim organima i nosiocima javnih nadležnosti.”*
11. Ustav Republike Kosovo, u članu 32: *“Svako lice ima pravo da koristi pravna sredstva na sudske i administrativne odluke, koje uskraćuju njena/njegova prava ili interese, na zakonom propisan način.”*
12. Evropska Konvencija o Ljudskim Pravima (EKLJP), je pravni dokument primenljiv Ustavom Republike Kosovo i ima prvenstvo u slučaju sukoba, nad odredbi zakona i ostalih akata javnih institucija. U stavu 1 člana 6, EKLJP-a izričito navodi da: *“Prilikom utvrđivanja građanskih prava i obaveza ili osnovanosti bilo kakve krivične optužbe protiv njega, svako ima pravo na pravično suđenje i javnu raspravu u razumnom roku.”*
13. Član Br. 02/L-28 Administrativne Procedure Republike Kosova:
  - Član 11: *“Organi javne uprave, u okviru svojih nadležnosti, obavezni su odlučiti o svakom podnesenom zahtevu od strane fizičkih i pravnih lica”.*
  - Član 38.4: *“Upravnik organa javne uprave odmah razmatra zahteve za delovanje podnet organu od strane zainteresovane stranke i sprovodi sledeće mere:*
    - a) *pismeno obaveštava stranku da je zahtev usvojen i da je upravni postupak pokrenut, ili*
    - b) *pismeno obaveštava stranku da je zahtev odbijen i da se stranka može žaliti protiv odluke shodno proceduri predviđenoj članu 101 ovog zakona, ili;*
    - c) *obaveštava stranku da su potrebne dalje administrativne mere pre nego što organ odgovori zahtevu. U tom slučaju, organ određuje razumni rok za sprovođenje dodatnih mera”.*
  - Član 90.1: *“Individualni i kolektivni administrativni akti šalju se zainteresovanim strankama u roku od 30 dana”.*
  - Član 109: *“Zainteresovane stranke moraju se obavestiti o svim administrativnim aktima kojima se:*
    - a) *donose odluke o njihovim tvrdnjama;*
    - b) *određuju obaveze ili kazne ili prouzrokuju štete;*
    - c) *stvaraju, okončavaju, proširuju ili ograničavaju legitimne ili zakonske interese stranaka, ili se sprečava njihovo uživanje na bilo koji drugi način”.*
  - Član 131.1: *“Nadležni upravni organ razmatra administrativnu žalbu i donosi odluku u roku od 30 dana od dana podnošenja žalbe”.*

14. Prema Članu 33, stav 4 administrativnog uputstva Br.01/2015 o Merama i Kriterijumima Podrške u Poljoprivredi i Ruralnom Razvoju za 2015 godinu: *“Komisija za Razmatranje Žalbi u roku od 30 dana treba da pruža pisani odgovor, uz potpuno obrazloženje, upućeno podnosiocu žalbe”*.

## Pravna analiza

15. Na osnovu sažetih činjenica predmeta, podnete žalbe g. Ismet Rusinovci, u ime svoje supruge, gđa. Kimete Isufi protiv MPŠRR-a, odnosno ARP-a, IO primećuje da je ARP primila dokumentaciju za apliciranje za grant dana 07.04.2015, sa brojem aplikacija 19/157, prema priznanici o prijemu dokumenata potpisanih od strane aplikanta gđ. Isufi i regionalnog službenika.
16. U kontrolnoj listi dokumenata dostavljenih od strane podnosioca, piše da *“u odsustvu bilo kakvog obavezujućeg dokumenta, službenik ARP-a ne prihvata aplikaciju, ali registruje aplikanta i daje mu kopiju ovog dodatka zaokruživanjem dokumenata koji nedostaju aplikantu. Aplikant ima rok do završetka poziva za aplikaciju da kompletira dokumentaciju. U slučajevima kada se zahteva samo kopija dokumenta, aplikant ručno piše u kopiji “kao u originalu” i donosi na pregled original regionalnom službeniku koji potvrđuje verodostojnost kopije i vraća original aplikantu”*. Takva stvar je definisana u Administrativnom Uputstvu br. 01/2015 o Merama i Kriterijumima Podrške u Poljoprivredi i Ruralni Razvoj za 2015 godinu, odnosno članu 27, kod Kontrole aplikacija u Regionalnoj Kancelariji, stavovi 2, 4 i 5.<sup>1</sup>
17. Međutim, u odluci ARP-a datuma 02.06.2015, REF:07/4, primljenom od žalioaca gđ. Isufi, piše da *“Tokom administrativne kontrole dokumentacije aplikanta Kimete Isufi zaključeno da aplicirani ne prolazi prag za prihvatljivost aplikacija na osnovu Administrativnog Uputstva i Uputstva za Aplikante. U aplikaciji nedostaju sledeća dokumenta: Administrativno Uputstvo Br. 01/2015, Član 9, stav 2, pod stav 2.4, Tačka 2.4.9, ističe: Za projekte izgradnje aplikanti u slučaju apliciranja treba da dostave: 2.4.9.1: Kopiju skica objekta i jedan predračun troškova materijala i predviđenih radova. Aplikant nije donela skicu. Iz tog razloga, uzimajući u obzir ove tačke ARP donosi odluku o odbijanju.”* Znači, zahtev za grant prema ARP-u, se odbija gđ. Isufi pošto ona nije donela skicu i predračun troškova. Međutim, na kontrolnom spisku dokumenata dostavljenih od aplikanta piše da *“u slučaju nedostatka nekog obaveznog dokumenta, službenik ARP-a ne prima aplikaciju..”* Iz tog razloga, žalilac tvrdi da zahtevani dokumentu su primljeni od strane regionalnog službenika, što potvrđuje i priznanica o prijemu dokumenata, koja je potpisana od njega i od aplikanta, datuma 7.4.2015, sa br. aplikacije 19/157, opština Priština. Znači, na kontrolnom spisku dostavljenih dokumenata ne zahteva se drugi dokument, u slučaju izostanka nekog obavezujućeg dokumenta, onda regionalni službenik neće primiti aplikaciju, već registriira aplikanta i daje mu kopiju tog dodatka uz zaokruživanje dokumenata koji nedostaju aplikantu, kao što se određuje administrativnim uputstvom br. 01/2015 o Merama i Kriterijumima Podrške u Poljoprivredi i Ruralni Razvoj za 2015 godinu, odnosno Članom 27, stav 2,4 i 5.
18. Dalje, ako analiziramo odluku datuma 02.06.2015 ARP-a, dostavljen od žalioaca g. Rusinovci pri IO, piše da *“Na osnovu podnetog zahteva od aplikanta, Kimete Isufi iz Opštine Štrpce, kojom je zahtevana podrška za pomoć u Poljoprivredi i Ruralnom*

---

<sup>1</sup> Stav 2: *“Dotične Regionalne Kancelarije za poljoprivredu kontrolišu da li je kompletirana aplikacija”*. Stav 4 *“U slučaju nedostatka nekog obaveznog dokumenta, službenik ARP-a ne prima aplikaciju, nego registriira aplikanta i ukazuje na dokumenta koja nedostaju aplikantu. Stav 5 ističe “Aplikant ima rok do završetka Poziva za Apliciranje da kompletira dokumentaciju”*.

**Razvoju, odnosno u pod-meri 101.4.a. Sektor Mleka od krava”.** Na osnovu tvrdnji žalioaca gđ. Isufi, kao prvo, ona nije iz Štrpca i to je druga greška ARP-a, nakon prve greške, gde na Spisku Procene Aplikacija za 2015 godinu, dana 05.06.2015 na delu beleški o gđ. Isufi, sa rednim brojem 128, stoji da mesto aplikacije je bilo Mališevo, dok u dotičnoj odluci kao mesto apliciranja stoji Štrpce. Na pismu ministra MPŠRR-a, g. Memli Krasniqi, dana 20.09.2015, poslato pri IO, on je napomenuo grešku napravljenu od strane službenika ARP-a, gde umesto mesta aplikacije koja je bila Priština napisano je Mališevo, ali g. Krasniqi ne pruža neki podatak o razlozima greške izdatom na osnovu odluke od 02.06.2015 ARP-a, gde piše da mesto apliciranja aplikanta je Štrpce.

19. Takođe, u odluci ARP-a, dana 02.06.2015 dostavljena od žalioaca pri IO, ističe da žalilac je zahtevala pomoć za podršku u Poljoprivredi i Ruralnom Razvoju, odnosno u pod meri 101.4.a. Sektor Mleka od krava. Žalilac tvrdi da njegova žena gđ. Isufi je aplicirala za izgradnju štale za ovce i koze, kao što se može razumeti od biznis plana, odnosno na stranici 3, kod opisa glavne imovine u vlasništvu aplikanta (*Tabela 1, tačka br.3: ovce, jagnjad, koze i jarci*) a ne za krave, kao što se ističe u pomenutoj odluci “101.4 a. Sektor Proizvodnje mleka od krava ”, takođe i na Spisku Procene Aplikacija za 2015 godinu, datuma 05.06.2015 objavljena od ARP, piše “*Mera 101.4.a. Sektor Proizvodnje mleka od krava*, takođe i na beleškama za gđ. Isufi na ovom spisku sa rednim brojem 128, se ističe “*Izgradnja štale za krave muzare*”. Ali, u odgovoru g. Krasniqi poslat IO-u, piše da “*gđ. Isufi je aplicirala na sektoru mlečne proizvodnje od ovce/koza*”. Zato, na osnovu ovih podataka, primetili smo niz nepravilnosti tokom tretiranja i procene zahteva za grant gđ. Isufi.
20. Takođe, u obrazloženju odluke datuma 02.06.2015 ARP-a, dostavljene od strane u IO se ističe da *administrativno Uputstvo Br.01/2015, član 9, stav 2, pod stav 2.4, tačka 2.4.9, ističe: Za projekte izgradnje aplikanata tokom aplikacije treba da se dostavljaju: 2.4.9.1. Kopiju skica objekta i predračun troškova materijala i predviđenih radova. Zato, IO je analizirao pomenuto administrativno uputstvo da Član 9, koji se tiče Mlečnog Sektora, stav 2 se tiče “Prihvatljivih Investicija” dok pod-stav 2.4. se tiče “Investicija u modernizaciji sistema hrane i snabdevanja vodom”, dok tačka 2.4.9 uopšte ne postoji na ovom članu, pošto ovaj član, znači član 9, završava se stavom 2.7 i zatim sledi stav 3, znači stav 2.4.9 uopšte ne postoji. Zato, obrazloženje odluke ARP-a datuma 2.6.2015, REF: 07/4 je pogrešna zakonska osnova, jer ne odnosi se na skicu objekta, kao što ste vi naznačili. Na osnovu Zakona Br. 02/L-28 o Administrativnoj Proceduri, odnosno člana 86, stav 1 “*Obrazloženje treba da se jasno formuliše i da uključi objašnjenje zakonske i faktične osnove akta*”. Takođe, na članu 86, stav 3 ovog člana ističe: “*Obrazloženje sa nejasnim podacima, kontradiktornih ili netačnih, je jednak sa nedostatkom obrazloženja*”. Obdusman zaključuje da zakonska osnova odluke 2.6.2015 ARP-a je netačna, zato to može služiti kao dovoljan argument da ne samo pomenuti akt, da se nazove kao neopravdani akt, ali istovremeno i nevažeći.<sup>2</sup>*
21. Želimo podsetiti da gđ. Isufi je podnela žalbu za razmatranje dana 15.06.2015 pri MPŠRR i između ostalog se ističe da “*žalilac nije iz Štrpca*”. U odgovoru ministra MPŠRR-a, g. Krasniqi poslat IO-u dana 5 oktobar 2015, između ostalog se stavlja do znanja da Komisija za razmatranje žalbi je razmotrila žalbu gđ. Isufi, izdavanjem Preporuke za razmatranje predmeta.<sup>3</sup> Zatim, ARP na osnovu preporuka komisije, je razmotrila dosije gđ. Isufi i ponovo je zaključila da na dosijeu projekta ne nalaze kopije skice objekta i predračun troškova, kao što se predviđa administrativnim

---

<sup>2</sup> Vidi komentar Zakona o Administrativnoj Proceduri, godina 2014, Prvo Izdanje, g. Mazllum Baraliju i g.Esat Stavileci.

<sup>3</sup> Na osnovu Administrativnog Uputstva Br.01/2015 MPŠRR, ČLAN 33.

uputstvom Br.01/2015 MPŠRR-a i iz tog razloga pomenuti projekat nije kvalifikovan za podršku.

22. Ipak, na osnovu tvrdnji podnosioca žalbe pri IO, još uvek gđ. Isufi nije primila obaveštenje o razmatranju žalbe, datuma 28.07.2015 od ARP-a, pošto kao što se primećuje u ovom obaveštenju sedište gđ. Isufi je opština Štrpce, iako u njenoj žalbi za razmatranje datuma 15.6.2015 je napomenula da ona nije iz te opštine. Čak, Zakon Br. 02/L-28 Administrativne Procedure, i u slučaju netačnosti ili vidljivih grešaka predviđa obavezu tela da obavlja ispravke, kao što je napomenuto u članu 96 “*U slučajevima kada administrativni akt je važeći, ali ima netačnosti ili vidljivih grešaka, administrativno telo koji je usvojio takav akt, na sopstvenu inicijativu ili na zahtev stranaka u nekom administrativnom procesiranju, ispravlja vidljiv materijalne greške i netačnosti akta bez promene njegovog sadržaja. Ispravka administrativnih akata sa vidljivim netačnostima i greškama može da s obavi na vreme*”.
23. Zato, imajući u vidu da ljudska prava i slobode, zagantovana na osnovu međunarodnih instrumenata, predviđena Ustavom, imaju direktnu primenu u Republici Kosovo,<sup>4</sup> Obdusman, skreće pažnju, **da pravo za informisanje** je pravo zagantovano Opštom Deklaracijom o Ljudskim Pravima, koja svakom zagantuje “*Slobodu traženja, dobijanja i raspodele informacije i ideja bilo kojim sredstvima, ne uzimajući u obzir granice*”.<sup>5</sup>
24. Takođe, na osnovu člana 53, Ustava Republike Kosovo: “*Osnovna ljudska prava i slobode zagantovane ovim Ustavom, tumače se u skladu sa sudskim odlukama Evropskog Suda o Ljudskim Pravima*”, Obdusman, ističe da prema Evropskom Sudu o Ljudskim Pravima (ESLJP), sloboda dobijanja informacije, uključuje pravo za prikupljanje i zahtevanje informacije, kroz svih mogućih pravnih izvora.<sup>6</sup>

---

4 Član 19 [Primena Međunarodnog Prava], 1. *Svaki međunarodni sporazum ratifikovan od strane Republike Kosovo, nakon što se objavi u Službenom listu Republike Kosvo, postaje deo unutrašnjeg pravnog sistema. Sporazum se sprovodi na direktan način, osim u onim slučajevima kada je to nemoguće i kada sprovođenje istog zahteva donošenje novog zakona.*

<sup>5</sup> Član 19, Opšte Deklaracije Ljudskih Prava i Sloboda, usvojen i objavljen od Generalne Skupštine Ujedinjenih Nacija, dana 10 decembar 1948.

<sup>6</sup> *Sloboda Izražavanja*, Uputstvo za primenu Člana 10 Evropske Konvencije o Ljudskim Pravima str. 13, stav 13., Slučaj Autronic protiv Švajcarske, 1990.

## Zaključak Ombudsmana

25. Ne-obaveštavanje žalioaca u vezi sa razmatranjem njene žalbe, od dana 28.7.2015 od Komisije za razmatranje žalbi za Projekte Ruralnog Razvoja za 2015 godini. IO zaključuje da ovo ne obaveštavanje je došlo pošto na kopiji pomenutog obaveštenja, pogrešno je napisana adresa gđ. Isufi (opština Štrpce), iako ona u žalbi za razmatranje, dana 15.6.2015, poslata pri MPŠRR, je istaknula da nije iz Štrpca.
26. Obdusman procenjuje da kontrolni spisak dostavljene dokumentacije, nije u skladu sa određenim kriterijumima administrativnog uputstva br.01/2015 o Merama i Kriterijumima podrške u Poljoprivredi i Ruralni Razvoj za 2015 i Uputstvu za Aplikanta. Trebalo je da se istakne da među kriterijumima da budu precizirani i skice objekta. IO procenjuje da aplikant je obavila predračun troškova materijala na osnovu Biznis-plana izgradnje štale i pratećih objekata i poljoprivrednog mehanizma, na stranici 8.
27. IO zaključuje da gđ. Isufi još uvek nije primila odluku Komisije za Razmatranje Žalbi, zato ona ne može da koristi pravna sredstva, kao što se određuje članom 33, stav 6 administrativnog uputstva Br.01/2015 o Merama i Kriterijumima Podrške u Poljoprivredi i Ruralnom Razvoju za 2015 godinu, koja citira da "**Protiv odluke Komisije za Razmatranje Žalbi, u roku od 30 dana, aplikant može da se obrati nadležnom sudu**". Nemogućnost korišćenja pravnih sredstava je u potpunoj suprotnosti sa članom 13 "**Pravo na efektivno rešenje**" Evropske Konvencije o Ljudskim Pravima.<sup>7</sup> Takođe, na osnovu člana 90, stav 1 Zakona Br. 02/L-28 Administrativne Procedure ističe da "**Pojedinačni i kolektivni administrativni akti se šalju zainteresovanim strankama u roku od 30 dana**" i člana 33, stav 4 Administrativnog Uputstva Br.01/2015 o Merama i Kriterijumima Podrške u Poljoprivredi i Ruralnom Razvoju za 2015 godinu citira "**Komisija za Razmatranje Žalbi u roku od 30 dana treba da daje pisani odgovor, upućen podnosiocu žalbe**". Takođe Obdusman zaključuje da na osnovu Zakona Br. 02/L-28 o Administrativnoj Proceduri, odnosno član 132, stav 1 citira da "**Ako telo koje je usvojilo ili je odbilo da usvoji apelovani administrativni akt za razmatranje, on donosi prikladnu odluku**".

Zato, Obdusman

## PREPORUČUJE

Ministarstvu Poljoprivrede, Šumarstva i Ruralnog Razvoja

1. *Da usaglasi kontrolni spisak dostavljenih dokumenata administrativnim uputstvom Br.01/2015 o Merama i Kriterijumima Podrške u Poljoprivredi i Ruralnom Razvoju za 2015 godinu i uputstvo za aplikanta, određujući da na kontrolnom spisku se ističu kriteriji zahtevani na osnovu ovog uputstva, među njih i skica objekta.*

---

<sup>7</sup> Član 13 Evropske Konvencije o Ljudskim Pravima citira da "Svako čija su prava i slobode, priznata ovom konvencijom, narušena ima pravo na pravni lijek pred nacionalnim vlastima, čak i onda kada su povredu ovih prava i sloboda učinila lica u vršenju svoje službene dužnosti".

2. *Da usvoji i šalje odluku Komisije za Razmatranje gđ. Isufi, kao što se određuje članom 33, stav 4 administrativnog uputstva Br.01/2015 o Merama i Kriterijumima Podrške u Poljoprivredi i Ruralnom Razvoju za 2015 godinu.*

U skladu sa članom 132 stav 3 Ustava Republike Kosovo i člana 28 Zakona o Ombudsmanu, br. 05/ I-019, Molimo Vas da nas obavestite o radnjama koje će preduzeti MPŠRR i ARP, po ovom pitanju, kao odgovor na gore navedene preporuke.

Zahvaljujući se na vašoj saradnji, molimo vas da vaš odgovor, u vezi sa ovim pitanjem da pošaljete u razumnom zakonskom roku, ali ne duže od **trideset (30) dana** od dana prijema ovog izveštaja

S poštovanjem,

Hilmi Jashari

Obdusman

**Kopije:**

- G. Abit Hajredini, rukovodilac Kancelarije za Dobro Upravljanje, Kancelarija Premijera
- Gđ. Emine Kelmendi, koordinator Jedinice o Ljudskim Pravima, MPŠRR
- Skupštinska Komisija o Ljudskim Pravima, Rodnoj Ravnopravnosti, za Nestala Lica i Peticije Republike Kosovo
- Skupštinska Komisija za Poljoprivredu, Šumarstvo, Životnu Sredinu i Prostorno Planiranje