



**Republika e Kosovës • Republika Kosovo • Republic of Kosovo
Institucioni i Avokatit të Popullit • Institucija Ombudsmena • Ombudsperson Institution**

Priština, dana 23. decembra 2019. godine

G. Bahri Hyseni, predsedavajući
Tužilački savet Kosova
Ul. "Luan Haradinaj". br. 16/1
Zona II. Kategorija II

PISMO PREPORUKE

**Žalba br. 337 / 2019
protiv
Tužilačkog saveta Kosova**

Poštovani g. Hyseni,

Ombudsman je u skladu sa članom 16. stav 1. Zakona br. 05/L-019 o Ombudsmanu, i u skladu sa članom 10. Zakona br. 03/L-215 o uvidu u javnim dokumentima¹, dana 16. aprila 2019. godine, primio žalbu od g. R.M., koja je podneta protiv Tužilačkog saveta Kosova (TSK) radi ograničenog pristupa javnim dokumentima.

Na osnovu informacija koje Ombudsman ima na raspolaganju, žalilja se prijavio na konkursu od 25. januara 2019. godine, koji je objavljen od TSK za poziciju: Službenik za zaštitu žrtava, Službenik za zaštitu i pomoć žrtvama u Mitrovici. Nakon obaveštenja o konačnom izboru uspešnog kandidata, podnosilac žalbe je 14. marta 2019. podneo zahtev za pristup zvaničnim dokumentima, odnosno za *pristup pismenom testu, zapisniku usmenog razgovora i bodovima uspešnih kandidata*.

Dana 2. aprila 2019. godine, žalilja je pozvan u kancelariji TSK-a, i istome je odobren pristup njegovom pismenom testu, ali mu nije data kopija testa, i istome nije odobren pristup zapisniku njegovog usmenog razgovora, kao i pristup ukupnim bodovima kandidata koji su izabrani za užu listu navedenog konkursa.

Dana 13. maja 2019. godine, Ombudsman se obratio pismom TSK-u i tražio informacije o radnjama koje je TSK preduzeo ili o radnjama koje planira da preduzme, u vezi sa zahtevom podnosioca žalbe.

Obzirom da TSK nije odgovorio na ovo pismo, dana 24. juna 2019. godine, Ombudsman se ponovo obratio TSK-u. Dana 10. jula 2019. godine, Ombudsman je dobio odgovor od TSK-a koji ga je obavestio o radnjama koje je preduzelo TSK radi razmatranja zahteva podnosioca

¹ Zakon br. 06/L-081 o pristupu javnim dokumentima je stupio na snagu dana 19 jula 2019. godine, a zahtev od žaliteljke je podnet pre stupanja na snagu novog zakona.

žalbe. Između ostalog, TSK je obavestio da je, nakon što je primio zahtev podnosioca žalbe za pristup javnim dokumentima, kontaktirao sa podnosiocem žalbe (tražilac službenog dokumenta), i tom prilikom ga je obavestio da može ići u kancelarije TSK-a. da bi ostvario pristup, ali podnosilac žalbe je tražio da li može da se pojavi u kancelarijama KZK-a 18. marta 2019. godine, u 10 sati, jer se trenutno nalazio u inostranstvu. TSK je dalje obavestio da se podnosilac žalbe nije pojavio ni 18. marta 2019. godine. Ipak, podnosiocu žalbe je odobren pristup 1. aprila 2019. godine, kada se podnosilac žalbe pojavio na intervjuu za drugu poziciju raspisanu od strane TSK-a. Takođe, odgovorom od 10. jula 2019. godine, TSK je takođe poslao i kopiju zahteva podnosioca žalbe, u kojoj je podnosilac žalbe napisao i potpisao da je pristupio pismenom testu, ali da mu nije data kopija, i da nije ostvario pristup zapisniku intervjuu.

Dana 26. avgusta 2019. godine, Ombudsman se ponovo obratio pismom TSK-u obaveštavajući istog da to što je tražilac dokumenta pisao i potpisao u njegovom zahtevu upućenom TSK, nakon odobrenja ograničenog pristupa je zapravo **osnova žalbe koja je podneta Ombudsmanu**, kojom podnosilac žalbe tvrdi da mu je ograničeno pravo na pristup javnim dokumentima. Takođe, Ombudsman je tražio da bude obavešten o pravnoj osnovi za ograničenje pristupa na zahtevu podnosioca žalbe.

Dana 11. septembra 2019. godine, Ombudsman je dobio od TSK-a skoro isti odgovor kao i odgovor od 10. jula 2019. godine, kojim se obaveštava da je TSK postupio na osnovu člana 17, stav 2, pod-stav 2.6 i na osnovu člana 14, stav 3.2 Zakona br. 06/L-081 o pristupu javnim dokumentima, i da TSK smatra da je postupio u potpunosti u skladu sa zakonom.

Ombudsman primećuje da se zahtev podnosioca žalbe odnosi na pristup *pismenom testu; zapisniku usmenog razgovora i ukupnim bodovima uspešnih kandidata, tokom procedure zapošljavanja* na konkursu od 25. januara 2019. godine, koji je objavljen od TSK za poziciju: Službenik za zaštitu žrtava, Službenik za zaštitu i pomoć žrtvama u Mitrovici. Kao što se može videti, zahtev se odnosi na pristup dokumentima i podacima koji pripadaju podnosiocu zahteva, kao i na konačnu listu kandidata sa ukupnim brojem bodova, koja bi trebala da bude javna.²

Takođe Ombudsman primećuje da zahtev podnosioca žalbe za pristup javnim dokumentima je podesena u vreme kada je na sanzi bio Zakon br. 03/L-215 o uvidu u javnim dokumentima (14. marta 2019. godine), i da TSK nije uspeo da postupi u saglasnosti sa članom 7 (stavovi 8 i 9), članom 11 (stavovi 1 i 2), kao i članom 13 (stav 2), prilikom odobrenja delimičnog pristupa pismenom testu podnosiocu žalbe, kao i prilikom odbijanja pristupa zapisniku sa intervjuu. TSK se takođe nije uspeo da postupi po Zakonu br. 06/L-081 o pristupu javnim dokumentima, odnosno članu 14. stav 1., 2., 3. i članu 17. stav 7. i 8.

Ombudsman primećuje da TSK u odgovorima u pismima upućenim Ombudsmanu poziva se na Zakon br. 06/L-081 o pristupu javnim dokumentima, odnosno član 17, stav 2.2.6, ali u stvari ne argumentuje primenu ove odredbe, jer nedostaje pismena odluka sa obrazloženjem, kojim se argumentuje test štete i javnog interesa. Štaviše, Ombudsman zaključuje da TSK

² Lista se može objaviti kodovima bez davanja imena ostalih kandidata, osim imena i prezimena izabranog kandidata.

nije uspeo da primeni Zakon br. 05/L-031 o opštoj administrativnoj proceduri, odnosno članove 5, 9, 13 i član 92.

Obzirom da se zahtev podnosioca žalbe odnosi na njegove podatke, TSK je trebalo da uzme u obzir Zakon br. 06/L-082 o zaštiti ličnih podataka, naime član 11. kojim se utvrđuju transparentno informisanje, komunikacija i modaliteti za ostvarivanje prava subjekta; i član 14. kojim se definiše pravo subjekta podataka na pristup

Na osnovu gore navedenog i polazeći od osnovnih principa prava na pristup javnim dokumentima, koja proizilaze iz ZPJD-a, pravo pristupa javnim dokumentima svake osobe, garancija i ostvarivanje ovog prava od strane javnih institucija predstavljaju jedan od temelja demokratskih i transparentnih institucija, prema tome, Ombudsman

PREPORUČUJE

Tužilačkom savetu Kosova

- ***Da odluči u zahtevu podnosioca žalbe za pristup javnim dokumentima u skladu sa Zakonom br. 06/L-081 o pristupu javnim dokumentima***

U skladu sa članom 132, stav 3 Ustava Republike Kosovo („*Bilo koji drugi organ ili institucija, koja sprovodi legitimnu vlast u Republici Kosovo je dužna da odgovori na zahteve Ombudsmana i da mu/joj predstavi sva dokumenta i informacije koje su od njega zatražena u saglasnosti sa zakonom*“) i člana 28 Zakona br. 05/L-019 o Ombudsmanu („*Autoriteti, kojima je Ombudsman uputio preporuke, zahtev ili predlog za preduzimanje konkretnih mera, [...] treba da odgovore u roku od trideset (30) dana. Odgovor treba da sadrži razloge u pisanoj formi o preduzetim radnjama u vezi navedenog pitanja*“), ljubazno vas molimo da nas informišete o radnjama koje ćete preduzeti u vezi sa ovim pitanjem.

S poštovanjem,

Hilmi Jashari
Ombudsman

Kopija: G. Lavdim Krasniqi, direktor Sekretarijata, Tužilački savet Kosova.