

(Logo)

(Pečat)

C.no.3258/19

OSNOVNI SUD U PRIŠTINI, kao prvostepeni građanski sud, pod predsedavanjem sudije Bujar Dobërdolani, u pravnoj stvari tužitelja/ predlagača, Ombudsmana Republike Kosova, sa sedištem u Prištini, ul. "Migjeni" br. 21, protiv optužene strane/protivnika obezbeđenja Centralna Izborna Komisije Republike Kosova, sa sedištem u Prištini, u vezi predloga za određivanje privremene mere, dana 30.09.2019. godine, doneo je ovo:

REŠENJE

1. ODBIJA se predlog tužitelja/predlagača, Ombudsman Republike Kosova, sa sedištem u Prištini, kojom je tražio da se odredi privremena mera, tako da se zahteva od optužene strane/protivnika osiguranja Centralne Izborne Komisije Republike Kosova, sa sedištem u Prištini, ponovno razmatranje spiskova političkih stranaka, tako da iste budu u skladu sa odredbama člana 6, stav 8 i 14 Zakona o ravnopravnosti polova, kao neosnovan.

Obrazloženje

Tužitelj, Ombudsman Republike Kosova, sa sedištem u Prištini, podneo je Osnovnom sudu u Prištini tužbu protiv optužene strane/protivnika obezbeđenja Centralna Izborna Komisija Republike Kosova, sa sedištem u Prištini, kojom je tražio da se usvoji kao osnovana njegova tužba, da se potvrdi da je ponašanje CIK-a kršilo pravo na jednako tretiranje žena u izbornim pravima i pravima učešća, da se zabrani preduzimanje aktivnosti koje krše ili mogu kršiti pravo na jednako tretiranje, ili da se vrše aktivnosti koje eliminišu vršenu diskriminaciju ili njene posledice u vezi sa nejednakim tretiranjem žena u izbornim pravima i pravima učešća, da se objavi u medijima odluka, koja potvrđuje kršenje prava na jednako tretiranje. Tužitelj je između ostalog izjavio da nakon raspisivanja vanrednih izbora od strane predsednika Republike Kosova, rešenjem 236/2019, dostavljanje Spisaka sa imenima kandidata za poslanike Skupštine Republike Kosovo, od strane političkih stranaka, Centralna izborna komisija sa pojedinačnim odlukama za svaku političku stranku usvojila je preporuku Kancelarije za sertifikaciju političkih stranaka. Od svih političkih stranaka predloženo je ukupno 1067 kandidata, od kojih 337 kandidata su ženskog roda, dok 730 kandidata su muškog roda. Na osnovu gore navedenih konstatacija izjavio je da optužena strana nije postupila u skladu sa

zakonom, obzirom da je trebalo da bude u skladu sa odredbama zakona za ravnopravnost polova, bez obzira šta propisuje Zakon o opštim izborima u smislu postavljanja rodne kvote.

Tužitelj je zajedno sa tužbom podneo i predlog za privremenu meru kojom predlaže da se traži od optužene strane/protivnika obezbeđenja Centralne Izborne Komisije Republike Kosova, sa sedištem u Prištini ponovno razmatranje spiskova političkih stranaka, tako da isti budu u skladu sa odredbama člana 6, stav 8 i 14 Zakona o ravnopravnosti polova.

Sud je razmotrio pažljivo predlog za privremenu meru kao i izjave strane tužitelja u tužbi-predlogu, u vezi određivanja privremene mere i nakon analize dokaznih materijala, koji se nalaze u spisima predmeta, došao je do zaključka da je predlog strane tužitelja/predlagača za određivanja mere obezbeđenja, neosnovan.

Članom 297 ZPP izričito je istaknuto da : “Mera bezbednosti može se odrediti ukoliko predlagač obezbeđenja čini verodostojnim postojanje zahteva ili njegovog subjektivnog prava, i ukoliko postoji opasnost da bez određivanja takve mere protivnička strana bi mogla onemogućiti ili znatno otežati ostvarivanje zahteva, naročito otuđivanjem svoje imovine, njenim skrivanjem, zaduživanjem ili na neki drugi način kojim bi promenilo postojeće stanje stvari ili na neki drugi način bi uticalo negativno na prava predlagača obezbeđenja.” Takođe članom 300 ZPP predviđeno je da za obezbeđenje zahteva upućenom prema određenoj stvari ili prema jednom njegovom delu mogu se odrediti nekoliko bezbednosnih mera, dok u članu 304.3, ZPP propisano je između ostalog: “u predlogu treba da se navedu i činjenice na kojima se zasniva tužbeni zahtev kao i da se predlažu dokazna sredstva kojima se mogu dokazati ciljevi izneseni u predlogu, i da ova “dokazna sredstva prilaže predlogu.”

Odlučujući prema predlogu strane tužitelja/predlagača, kojim je zahtevao da se odredi privremena mera, tako da se zahteva od tužene strane/protivnika obezbeđenja Centralna Izborna Komisija Republike Kosova sa sedištem u Prištini, da ponovo razmotri spiskove političkih stranaka, tako da isti spiskovi budu u skladu sa odredbama člana 6, stav 8 i 14 Zakona o ravnopravnosti polova, sud je isti procenio kao neosnovan zato što strana tužitelja nije pružila dokaze da potvrdi relevantne činjenice, ili da iste dokaze čini verodostojnim, što se tiče subjektivnog prava, nije dokazao ko su konkretni subjekti/pojedinci koji nisu obuhvaćeni u izbornim spiskovima, a koji su diskriminirani, čime bi učinio poverljivim činjenicu postojanja subjektivnog prava, kao jedan od uslova za određivanje mere obezbeđenja.

Članom 306 ZPP-a predviđeno je da se privremena mera može odrediti ukoliko predlagač obezbeđenja čini verodostojnom nameru da je bezbednosna mera osnovana i hitna, i da bi drugačijim postupanjem mogao izgubiti cilj bezbednosne mere. Dalje, treba napomenuti da ova mera nije samostalna, već bi trebala da se pozove na bilo koju od mera navedenih u člancima 299 do 301 ZPP-a, što strana tužitelja/predlagač u njegovom Predlogu nije specifikovao nijednu od njih, kao zahtev za koji treba da odluči sud.

Sud je obavezan da primeni pravne primenljive odredbe u pogledu uslova za određivanje privremenih mera. Zahtev za privremenu meru podvrgava se određenim proceduralnim pravilima i navodi o kojima se odlučuje treba da budu verodostojni i osnovani. Pravna definicija je da predlagač privremene mere, kada traži privremenu meru, rizik i razloge privremene mere treba da iznese u svom predlogu, koji upućuje sudu, što u konkretnom slučaju tužitelj/predlagač nije učinio.

Osim gore navedenih, sud je tokom analize predloga za meru, našao i da je navedeni predlog bez osnove, to zbog činjenice da eventualnim usvajanjem predloga za određivanje predložene privremene mere, sud bi prejudicirao odluku i o glavnom pitanju/tužbenom-zahtevu, jer privremenom merom se ne može rešiti/prejudicirati glavno pitanje, već njome se samo može obezbediti tužbeni zahtev, u konkretnom slučaju ako bi sud merom naloži da izborni spiskovi budu prema predlogu predlagača, isti bi rešio/prejudicirao glavno pitanje.

Na osnovu gore navedenog, sud je odbio predlog strane tužitelja/predlagača za određivanje mere obezbeđenja, nalazeći da u konkretnom slučaju isti je identičan sa glavnim zahtevom.

Na osnovu onoga što je gore rečeno, i u skladu sa pravnim odredbama predviđenim u članu 387.1, tačka 1, u vezi sa članom 142.5, ZPP, ovaj sud odlučuje kao u dispozitiv ovog rešenja.

OSNOVI SUD U PRIŠTINI

Opšti departman, C. Br. 3258/19, od 30.09.2019. godine

PRAVNA POUKA:

(Pečat i potpis)

Protiv ovog rešenja, u smislu člana 310.5 ZPP nije odobrena žalba.