



Priština, dana 17. januara 2019. god.

G. Nehat Idrizi, Predsedavajući
Sudski savet Kosova

PISMO PREPORUKE

Žalba br. 839/2018 protiv Sudskog saveta Kosova

Poštovani g. Idrizi,

Ombudsman, u skladu sa članom 16. stav 1. Zakona br. 05/L-019 o Ombudsmanu, i u skladu sa članom 10. Zakona br. 03/L-125 o uvidu u javnim dokumentima (ZUJD), dana 15. novembra 2018. godine, primio je žalbu g. [REDACTED], koja je podneta protiv Sudskog saveta Kosova (SSK) zbog ne odgovaranja na zahtev za pristup javnim dokumentima.

Na osnovu informacija koje ima Ombudsman, g. [REDACTED], je dana 31 oktobra 2018. godine, putem elektronske pošte se obratio SSK-au zahtevom za pristup javnom dokumentu, odnosno za pristup njegovom dosijeu, kao kandidat u postupku regrutacije za sudiju. Dana 1. novembra 2018. godine, poštom je poslao i fizičku kopiju istog zahteva.

Dana 6. decembra 2018. godine, predstavnica Ombudsmana se sastala sa direktorom SSK i sa šefom Kancelarije za procenjivanje i verifikaciju u vezi sa postupcima koje je SSK preduzeo u vezi sa zahtevom žalioaca za pristup javnim dokumentima, u skladu sa Zakonom o uvidu u javnim dokumentima.

Dana 7. decembra 2018. godine, predstavnica Ombudsmana je obaveštena putem elektronske pošte o odgovoru koje je SSK uputio podnosiocu žalbe.

Ovim odgovorom, SSK-a je odbio zahtev podnosioca žalbe za pristup javnim dokumentima, pozivajući se na član 27, Pravilnika o izboru, ispitu, imenovanju i ponovnom imenovanju sudija (u daljem tekstu: *Pravilnik*), a podnosioca žalbe je obavestio o dokumentima koje je on podneo prilikom podnošenja prijave za konkurs za regrutaciju sudija, što nije zahtev podnosioca u ovom predmetu. U tom smislu, Ombudsman je analizirao naveden pravilnik i primećuje da član 27 [Čuvanje ispita i dosijea] propisuje:

- 1. Ispit se čuva i arhivira zajedno sa dosijeom kandidata koji su položili ispit, na osnovu pravila o čuvanju i arhiviranju službenih dokumenata.*
- 2. Dosijei kandidata koji nisu položili ispit, vraćaju se istim nakon upisivanja relevantnih podataka za čuvanje.*

3. Pristup čuvanim dokumentima, shodno stavovima 1. i 2. ovog člana, vrši se u skladu sa odredbama zakona na snazi.

Dok član 28 [Odgovornost za obelodanjenje podataka] propisuje:

*“Obelodanjenje bilo kakvih podataka ili informacija u vezi sa procesom izbora kandidata i ispita, na neovlašćen način i **protivno zakonima na snazi** i ovim pravilnikom od strane lica koja upravljaju procesom, smatraće se kao teška povreda radnih zadataka i otkrivanje službene tajne.*

Zakon br. 03/L-125 o uvidu u javnim dokumentima (ZUJD), u članu 12, stav 1 izričito određuje situacije u kojima se odbija pristup dokumentima; a u stavu 3. ovog člana utvrđuje se mogućnost da, ako se samo jedan deo traženih dokumenata obuhvata u bilo kojim od izuzetaka u stavu 1. ovog člana, ostali delovi dokumenta se objavljuju. U slučajevima kada se zahtev za pristup odbija, javna institucija, koja odbija pristup dokumentu u celosti ili delimično, treba da da obrazloženje o odbijanju i da donese obrazloženo pismeno rešenje u vezi sa odbijanjem.¹

Dok, Zakon br. 03/L-172 o zaštiti ličnih podataka (ZZLP), u članu 22 definiše pravo subjekta podataka, koji se obrađuju od kontrolora podataka, u konkretnom slučaju SSK-a, odnosno podnosioca zahteva dokumenta, na osnovu ove odredbe, ima pravo na potpuni pristup u svim svojim ličnim podacima. Član 23 ZZLP definiše zadatke i obaveze kontrolora, u konkretnom slučaju SSK-a da za bilo koju informaciju koja je potrebna subjektu podataka treba da mu se odobri potpuni pristup.

U vezi ovoga Ombudsman podseća da Ustav Republike Kosova, u članu 41, stav 1, definiše Pravo na pristup javnim dokumentima, po kome. *“Svako lice uživa pravo pristupa javnim dokumentima.”* Dok u drugom stavu Istog člana definiše se: *“2. Dokumenta koje poseduju javni i državni organi, su javna, osim onih kojima je pristup zakonom ograničen, zbog privatnosti, poslovnih tajni ili informacija koje su klasifikovane kao poverljive.”*

Duh člana 41 Ustava se prosleđena takođe u članu 1, ZUJP-a, prema kojem: *„Ovaj zakon garantuje pravo svakog fizičkog ili pravnog lica, bez diskriminacije po bilo kom osnovu, da imaju pristup, na zahtev, dokumentima vodjenim, pripremljenim ili primljenim od javnih institucija.”*

Shodno tome, Ombudsman smatra da odbijanje zahteva podnosioca žalbe za pristup njegovom dosijeu kao kandidata u postupku regrutacije za sudiju uskraćuje podnosiocu žalbe pravo na pristup javnim dokumentima, pravo garantovano Ustavom i zakonom.

Stoga, kako bi se poboljšalo poštovanje prava na pristup javnim dokumentima, kao ustavno i zakonsko pravo, kako bi građani ostvarili ovo pravo kao moćno sredstvo kontrole rada vlasti, a što bi uticalo na poboljšanje rada državnih organa i povećanje transparentnosti i odgovornosti, Ombudsman, u skladu sa članom 135, stav 3 Ustava Republike Kosovo i članom 27 Zakona br. 05/L-019 o Ombudsmanu:

Preporučuje

¹ Zakon br. 03/L-125 o uvidu u javnim dokumentima, član 13 [Odbijanje uvida u službenim dokumentima]

Sudskom savetu Kosova

- **Da razmotri zahtev podnosioca žalbe i da odgovori u skladu sa Zakonom o uvidu u javnim dokumentima i relevantnim zakonodavstvom na snazi.**

U skladu sa članom 132, stav 3 Ustava Republike Kosovo („*Bilo koji drugi organ ili institucija, koja sprovodi legitimnu vlast u Republici Kosovo je dužna da odgovori na zahteve Ombudsmana i da mu/joj predstavi sva dokumenta i informacije koje su od njega zatražena u saglasnosti sa zakonom*“) i člana 28 Zakona br. 05/L-019 o Ombudsmanu („*Autoriteti, kojima je Ombudsman uputio preporuke, zahtev ili predlog za preduzimanje konkretnih mera, [...] treba da odgovore u roku od trideset (30) dana. Odgovor treba da sadrži razloge u pisanoj formi o preduzetim radnjama u vezi navedenog pitanja*“), ljubazno vas molimo da nas informišete o radnjama koje ćete preduzeti u vezi sa ovim pitanjem.

S poštovanjem,

Hilmi Jashari
Ombudsman

Kopija: G. Shkëlzen Maliqi, Direktor SSK-a.